

Vejby, 29. november 2023



[www.samvirket.net](http://www.samvirket.net)

Formand – Birgit Lund  
Strandpromenaden 69,4  
2100 København Ø

Sommer: Ved Skrænten 1  
3210 Vejby

40 30 57 41  
[lund@persona-as.dk](mailto:lund@persona-as.dk)

## Byrådsmedlemmerne i Halsnæs, Gribskov og Helsingør kommune

Kære byrådsmedlem,

Jeg skriver til dig, fordi vi i [Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag](#) har erfaret, at byrådene i de tre nordkystkommuner i begyndelsen af det nye år skal beslutte, hvorvidt de vil fortsætte kystbeskyttelsesprojektet Nordkystens Fremtid. Vi opfordrer til og håber, at du vil stemme for.

Den 5. december er det 10 år siden, at stormen Bodil ramte Danmark og ødelagde værdier for milliarder af kroner. Nordkysten blev ramt meget hårdt, og billederne af destruktionsen - ødelagte skrænter, løsrevne både og oversvømmede huse - er stadig på nethinden hos mange af os, der oplevede stormen, som her ved Gilleleje.



Heldigvis trådte byrådene i Halsnæs, Gribskov og Helsingør i karakter, og allerede i 2014 igangsatte man det fælleskommunale kystbeskyttelsesprojekt Nordkystens Fremtid.

Landets fremmeste eksperter blev engageret til at lave en plan for, hvorledes man bedst muligt kan beskytte kysten og sikre den mod kommende stormflodshændelser, som desværre forekommer hyppigere som følge af klimaændringerne. Deres konklusion var klar: En samlet strandfodringsindsats for hele Nordkysten kombineret med hård kystsikring på udvalgte strækninger er den eneste form for kystbeskyttelse, der kan standse erosionen på hele kysten og kan kompensere for kronisk erosion og havspejlsstigning.

---

Samvirket er en interesseorganisation af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag på strækningen fra Hundested til Helsingør. Samvirkets 29 medlemmer repræsenterer ca. 44 % af den samlede kyststrækning på ca. 60 km, svarende til 2/3 af de private kystgrundejere.

Der findes ikke brugbare alternativer: Strandfodring på kortere strækning giver ingen mening, for sandtransporten flytter hurtigt sandet, og det er urimelig kostbart. Etablering af stenrev ud for kysten kan være godt for marint liv, men der er ingen evidens for, at revene kan bruges som kystbeskyttelse. Hård kystsikring alene kan ikke løse problemet, det flytter bare problemet til naboen, og resulterer i golde, ufremkommelige strande som her ved Hald Strand.



Nordkystens Fremtid er et visionært, gennemtænkt og veldokumenteret projekt. Det vil ikke alene kunne sikre vores fælles kyst mod 'den næste Bodil', men også "bidrage til en natur- og miljøgenopretning af det naturlige kystlandskab og kystmiljøet", som Danmarks Naturfredningsforening har påpeget i et [brev til miljøminister Magnus Heunicke](#) i august.

Miljøministeren har da også kaldt projektet "et godt eksempel på, hvordan kommuner i fællesskab kan løfte opgaven med at skabe sammenhængende kystbeskyttelse på en udsat kyststrækning". Derfor er det uforståeligt for os, at Miljøministeriet vil pålægge projektet en betydelig ekstraomkostning til udlægning af sten på havbunden i et Natura 2000 område ved Gilleleje, når der findes en alternativ løsning, som vi påpegede i et brev til ministeren den 13. juli.

Desværre tyder intet på, at Miljøministeriet agter at ændre sin beslutning, og derfor står du og dine byrådskollegaer nu i en situation, hvor I skal vurdere projektet i lyset af denne ekstraomkostning. Vi forstår godt, hvorfor det ikke er let i en tid, hvor kommunernes økonomi er presset, og mange hensyn skal vejes i forhold til hinanden. **Derfor vil vi også gerne minde om, at Nordkystens Fremtid ud over at være et godt kystbeskyttelsesprojekt også er en langsigtet investering i økonomisk vækst og beskæftigelse i de tre kommuner og ikke kun en udgift her og nu.**

Det er indiskutabelt, at attraktive strande har stor betydning for turismen i Nordsjælland. De er grunden til at mange mennesker vælger at komme her. Og ifølge [en ny rapport](#) fra turismeorganisationen Visit Denmark lagde turisterne i 2021 4,4 milliarder kroner i de nordsjællandske iskiosker, butikker, feriehus og på hoteller, campingpladser og restauranter.

Af rapporten fremgår også turismens store betydning for de tre nordkystkommuner i form af værditilvækst, beskæftigelse og skatteindtægter. Hovedtallene, som er gengivet på næste side, taler næsten for sig selv:

<b>VÆRDITILVÆKST (2021)</b>			
	<b>Turismeskabt værditilvækst (mio. kr.)</b>	<b>Samlet værditilvækst i kommunen (mio. kr.)</b>	<b>Turismens andel af samlet værditilvækst</b>
<b>Gribskov</b>	1.059	7.129	14,8%
<b>Halsnæs</b>	505	5.123	9,9%
<b>Helsingør</b>	744	14.162	5,3%

Kilde: Turismens økonomiske betydning: destination Nordsjælland 2021, side 16

<b>BESKÆFTIGELSE (2021)</b>			
	<b>Turismeskabte årsværk</b>	<b>Total beskæftigelse</b>	<b>Turismens andel af samlet beskæftigelse</b>
<b>Gribskov</b>	2.110	12.823	16,5%
<b>Halsnæs</b>	1.011	9.433	10,7%
<b>Helsingør</b>	1.784	24.753	7,2%

Kilde: Turismens økonomiske betydning: destination Nordsjælland 2021, side 20

<b>SKATTER OG AFGIFTER AFLEDT AF TURISMEN (2021)</b>	
	<b>Personskatter og vareskatter (mio. kr.)</b>
<b>Gribskov</b>	889
<b>Halsnæs</b>	428
<b>Helsingør</b>	751

Kilde: Turismens økonomiske betydning: destination Nordsjælland 2021, side 51. Dog er Helsingørs tal ekstrapoleret baseret på 'årsværk' da Helsingør ikke er en del af VisitNordsjælland.

Ejendomsskatter fra feriehusene indgår ikke i Visit Danmarks rapport, men det anføres, at der er 12.358 feriehusene i Gribskov og 7.461 i Halsnæs kommune. Indtægterne fra feriehusenes ejendomsskatter er således betydelige samtidig med, at der kun er fastboende i en mindre andel af feriehusene. Det er derfor de færreste feriehusene, der indebærer et træk på resurser til børnepasning, skoler og ældreomsorg.

Samlet tegner der sig et billede af turismen som et af nordkystkommunernes vigtigste erhverv og en stor bidragsyder til vækst og beskæftigelse. Med dansk turisme i fortsat fremgang er der kun grund til at tro, at den positive udvikling i Halsnæs, Gribskov og Helsingør kommune vil fortsætte, hvis vi kan bevare vores største turistattraktion – strandene.

**Derfor håber vi, at du vil stemme for en fortsættelse af Nordkystens Fremtid. Ikke kun fordi det er et godt og nødvendigt kystbeskyttelses- og naturgenopretningsprojekt. Men også fordi, det er en langsigtet investering i kommunernes erhvervsliv og fortsatte økonomiske vækst og velfærd.**

Hvis vi i Samvirket kan være behjælpelige med at fremskaffe flere fakta eller på anden vis skabe et godt grundlag for din beslutning, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

**Birgit Lund**  
Formand