

# Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag

Medlemsmøde  
18. februar 2020





# Samvirkets medlemsmøde

## 18. februar 2020



- Hård kystsikring på den nordsjællandske kyst – *med og uden* strandfodring.  
Økonomien for kystgrundejerne *med og uden* 'Nordkystens Fremtid' v/Christian Helledie, Niras
- Juridiske problemstillinger ved Nordkystens Fremtid  
v/ Torsten Hoffmeyer
- Den kommunale praksis ved godkendelse af hård kystsikring  
v/ Birgit Lund
- Plenumdrøftelse om projektet 'Nordkystens Fremtid'.

# Kommunernes kompetence



## Kommunerne kan:

- beslutte at iværksætte Projekt Nordkystens fremtid som et fælles kystbeskyttelsesprojekt
- beslutte at finansieringen sker ved bidrag fra de beskyttede grundejere og andre, som opnår en fordel ved projektet
- pålægge grundejere bidrag

# Krav til kommunerne

Kommunernes afgørelse skal være:

- Saglig
- Proportional
- Respektere lighedsgrundsætningen



# Hvilke grundejere kan pålægges bidragspligt



- De beskyttede, der er truet erosion fra havet = 1. række eller af oversvømmelse
- Grundejere der i øvrigt opnår en “fordel” = den “nytteværdi”, der opnås, ved at have adgang til en strand
- Dette giver en øget økonomisk værdi, også for grundejere, der ikke ligger i 1. række

# Bidragsfordeling

## Model 1 – kun 1. række



- Den enkleste - og sikreste - model er kun at pålægge 1. række bidrag
- HORTEN er antaget til at komme med en juridisk vurdering
- HORTEN konkluderer, at forskellene til initialfodring er for store til ens bidrag for hele Nordkysten.
- Bidrag til initialfodring fastsættes derfor for hver af de 8 delstrækninger
- Bidrag til vedligeholdelsesfodringen kan fastsættes for 2 strækninger, en øst og en vest for Gilleleje Havn
- HORTEN anbefaler, at bidragsfordeling - udover kystlængde - også afspejler ejendomsværdierne

# Bidragsfordeling

## Model 2 – 1. række og baglandet



- Forudsætter en konkret og sandsynliggjort fordel for baglandet.
- Der bør foreligge vurderinger, der konkretiserer de økonomiske fordele grundejerne i baglandet opnår
- Når denne dokumentation ikke er tilvejebragt, er HORTENS konklusion, at der IKKE er grundlag for at pålægge grundejerne i baglandet bidrag.
- Ved en klagesag over Model 2 uden denne dokumentation vil bidragsmodellen blive afvist, og sagen sendt tilbage til Kommunen.

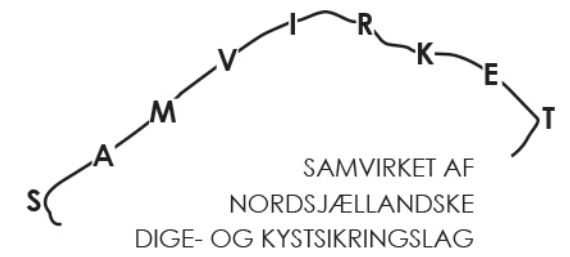
# Bidragsfordeling

## Klagemulighed



- Kommunalbestyrelsen træffer bestemmelse om bidrag, efter en høring med 4 ugers frist til at komme med indsigelser.
- Kommunens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet inden 4 uger.
- Klagen har opsættende virkning.
- Klagenævnets afgørelse kan indbringes for domstolene - *uden* opsættende virkning.





# Kommunal praksis – hård kystsikring

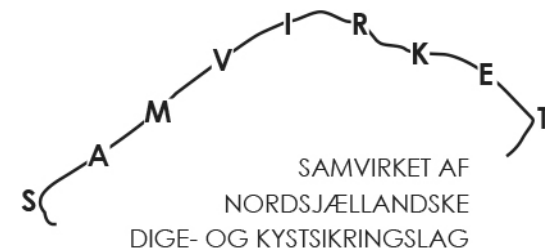
## Efter Lovændringerne i 2018

# Hård kystsikring Gribskov kommune



- 20 åbne sager fra KDI september 2018
- 8 sager godkendt, heraf nogle sager om lovliggørelse
- Flere af de godkendte sager var indstillet til afvisning
- Usikkert om der er flere 'gamle sager'
- Ny ansøgning om stenkastning i stedet for ralvold godkendt (Vincentstien)
- Beskyttelse af de kommunale kystgrunde - uløst

# Hård kystsikring Halsnæs kommune



- 41 åbne sager fra KDI september 2018
- 8 sager godkendt, heraf flere sager om lovliggørelse
- Usikkert hvor mange 'gamle sager' der stadig er under behandling
- 2 nye ansøgninger fra 2 Kystsikringslag om forstærkning/forhøjelse af stenkastning - godkendt med vilkår om sandfodring

# Vilkår i tilladelserne

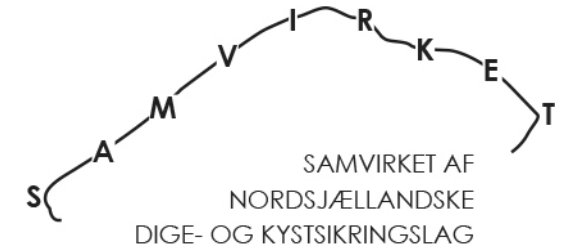


## Enkelt grunde:

- Kommunerne vil ikke kræve strandfodring for enkelt ejendomme der er omfattet af Nordkystens Fremtid
- Men hvis Nordkystens Fremtid ikke gennemføres forbeholder man sig muligheden for at beslutte strandfodring

# Vilkår i tilladelserne i Gribskov

Enkelt grund – konkret formulering



Gribskov Kommune anerkender, at der er et generelt erosionsproblem på Nordkysten.

Derfor arbejder kommunen aktivt for at gennemføre en fælles helhedsløsning via projektet Nordkystens Fremtid.

Hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver en realitet, kan kommunen beslutte, at der skal ske sandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid.



# Vilkår i tilladelserne i Halsnæs

Enkelt grund – konkret formulering



Halsnæs Kommunes anerkender, at kystsikring er vigtig.

Derfor arbejder kommunen aktivt for projekt Nordkystens Fremtid.

Hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver en realitet, kan kommunen beslutte, at der sker sandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid.

Det kan være som vilkår til kystbeskyttelseslag eller opstart af kommunal fællessag, der dækker en længere strækning. Dette er bl.a. for at sikre fremtidig passage på stranden.

# Vilkår i tilladelserne

## Kystsikringslag

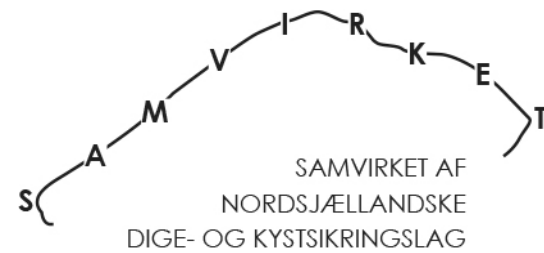


- Kommunen oplyser i afgørelsen om, at Laget ”kan forvente, at kommunen vil gennemføre en fællessag om kystsikring, herunder inddrage hensyn om fri passage, hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver gennemført som planlagt.”
- Kommunen beregner en fodringsmængde for *hele* Lagets strækning der indgår i Nordkystens Fremtid, selv om ansøgningen kun omfatter en kortere strækning.
- Fodring i 2022/2023 og hvert 5 år derefter. Mængde 24,4 m<sup>3</sup>/lb meter svarende til vedligeholdelsesfodringen i Nordkystens Fremtid

# Forslag 1: Økonomi – revideret nov. 2019

## Omkostninger for grundejerne i 1. række med 25 meter bred grund

Fodringsstrækninger	Initialfodring, incl første 5 års vedligehold incl moms [kr./lbm.]	Årligt vedligehold, derefter incl. moms [kr./lbm.]	Initialfodring, incl første 5 års vedligehold finansieret over 15 år, 1% rente & bidrag
Halsnæs	86.969	7.556	6.273
Tisvilde	193.813	9.256	13.978
Rågeleje	114.063	10.244	8.227
Havstokken	58.688	8.819	4.233
Gilbjerg	115.719	11.138	8.346
Nakkehoved	109.750	5.025	7.916
Munkerup	77.031	4.931	5.556
Aalsgaard	171.156	6.375	12.344



## Plenumdrøftelse om Nordkystens Fremtid

# Plenumdrøftelse



Skal projektet søges fremmet eller nedlagt?

Er der tilslutning til:

- anbefaling af projektet Nordkystens Fremtid?
- Kystlag/kystgrundejere varetager/betaler for de faste anlæg, mens strandfodring varetages og betales 'i fællesskab'?
- Modstand mod at kystgrundejere på 35,1 km pålægges alle eller næsten alle omkostningerne?