

Samvirkets Årsmøde den 23. august 2025

Referat

København den xx. september 2025

www.samvirket.net

Formand – Birgit Lund
Strandpromenaden 69,4
2100 København Ø

Sommer: Ved Skrænten 1
3210 Vejby

40 30 57 41
lund@persona-as.dk

På Årsmødet deltog 32 medlemmer, der repræsenterede 21 lag/foreninger samt 3 gæster. Birgit Lund (BLu) formand for forretningsudvalget (FU) bød velkommen til medlemmerne og til vores 3 gæster, som holdt indlæg før den formelle dagsorden.

Katrine Berzelius Skjærbæk, der arbejder med myndighedsbehandlingen i Gribskov kommune gennemgik status på de 90 høringssvar som er indsendt efter kommunernes høringssmøder ult. marts og primo april 2025. Arbejdet med at besvare disse høringssvar pågår stadig, og der bliver ikke udsendt en Hvidbog med besvarelser fra kommunerne før efter kommunalvalget.

Efterfølgende er det oplyst at "offentliggørelse af høringssvar og hvidbog sker via kommunernes hjemmeside. Kystmyndighederne i Halsnæs, Gribskov og Helsingør har nu opdateret deres tre respektive kommuners hjemmesider under 'Proces og tidsplan' med, at der sker politisk behandling i de tre kommuner, inkl. offentliggørelse af høringssvar og hvidbog i april – maj 2026 – se evt. link: [Nordkystens Fremtid | Gribskov.dk](https://www.nordkystensfremtid.dk)".

Caroline Bald, Projektleder for Nordkystens Fremtid, gennemgik status og tidsplanen for projektet, som stadig følges, dog er der en risiko for at godkendelsen af indvindingen af ral kan trække ud og forsinke projektet. Godkendelsen af sandindvindingen tog 3 år og tilsvarende for ralindvindingen skal gå meget hurtigere for ikke at forsinke projektet.

Der er indgivet en til klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet fra fiskeri-organisation over sandindvindingstilladelsen. Klager har opsættende virkning. Klagenævnets afgørelser kan ikke påklages. Sagsbehandlingstiden i nævnet er ikke pt kendt.

Nordkysten Fremtid er ikke blevet tildelt puljemidler i 2024, hvilket heller ikke var forventet. Til gengæld er ansøgning om støtte fra EU under udarbejdelse og takkede Samvirket for deres støtteerklæring.

Opdateret tids- og procesplan er vedlagt referatet.

Jan Dietrich, Niras gennemgik rationale for hvorfor vi har behov for Strandfodring, hvilket meget kort fortalt er fordi de mange "hårde" skræntsikringer der er lavet over tid forhindrer naturlig tilførsel af nyt sand og at den strand vi stadig har bliver eroderet over tid og vil underminere de hårde sikringer. Derfor skal der tilføres nyt sand og ral i bunden ved de hårde kystsikringer. Dette gælder også hvor der er etableret bølgebrydere og tværgående høfder. Bølgebrydere og tværgående høfder kan reducere bølgenes kraft ved almindelige storme men ikke forhindre at sandet eroderes og flyttes mod øst. Derfor skal man have nyt sand tilført.

Tilstandsvurdering i 2017 af skråningsbeskyttelserne på alle fodringsstrækningerne viste at der også efter strandfodringen vil være behov for forstærkning af de eksisterende skråningsbeskyttelser.

De viste plancher kommer fra side 100-101 i Kystteknisk Projektforslag dateret 16. december 2024 - Bilag 2 i projektmaterialet udsendt før høringen. Her "*anbefales at optimereskråningsbeskyttelserne inden strandfodringen gennemføres*".

På høringsmøderne og i den efterfølgende debat er der stillet mange spørgsmål om afledte effekter af strandfodringen. Hvad er dokumenteret viden og hvad er myter?

Jan D. gennemgik kornstørrelse på sedimentet der fodres med og hvordan det bevæger sig, og at forundersøgelserne indikerer, at de arter der lever på eksponerede sandstrande og ernærer sig af alger på sandkornene, forventes at kunne genetablere sig i områder med strandfodring for en stor dels vedkommende.

Frigivelse af kvælstof sker primært ved indvindingen, når de marine aflejringer pumpes op. Ved sandfodringen er der en lille fraktion af kvælstof tilbage i sandet der potentielt kan frigives. Mængden af det frigivne kvælstof er estimeret til under 1 ton. Der er et indsatsbehov på 107 tons kvælstof for vandområdet, den samlede årlige udledning er 1400 tons.

Hvad angår miljøfarlige stoffer forventes koncentrationerne i det indvundne sand at være meget lave, og det vurderes at Nordkystens Fremtid ikke forringer den økologiske eller kemiske tilstand i vandområdet, ligesom projektet heller ikke forhindrer målopfyldelse i forhold til miljømål.

Frigivelse af CO₂ sker ved indvinding af sand fra havbunden og under strandfodringen. Frigivelsen sker fra organisk materiale i havbunden, som overføres til vandsøjlen og indgår i havets kulstofkredsløb. En organisk fraktion i det indvundne sand er under 1%, hvilket gør CO₂-belastningen yderst marginal.

Stenrev som kystbeskyttelsesmetode er endnu ikke dokumenteret, men et stenrev giver ikke sandet tilbage til kysten og neddykket stenrev vil ikke bryde bølgerne.

Birgit takkede de tre oplægsholdere for interessante indlæg.

Med henvisning til Niras-rapportens anbefaling om at optimereskråningsbeskyttelserne inden strandfodringen gennemføres, oplyste hun at der på ca. halvdelen af den strækning der strandfodres, er kystsikringslag, hvor dog ikke alle varetager beskyttelse af selve skrænterne, mens der på den anden halvdel af fodringsstrækningen ikke er nogen formel organisering – kun uformelle samarbejder. Birgit opfordrede grundejerne på disse strækninger til at initiere samarbejde på længere strækninger, så der skabes kystsikringsanlæg, der 'arbejder sammen'.

Herefter startede den formelle del af Årsmødet med følgende

Dagsorden

1. Valg af dirigent og valg af referent
2. Forretningsudvalgets beretning
3. Regnskab og fastsættelse af bidrag
4. Valg af medlemmer til forretningsudvalget
5. Indkomne emner
6. Eventuelt

1. Valg af dirigent og referent

Torsten Hoffmeyer, Gilleleje Strandbakker blev valgt som dirigent og Mark From-Poulsen, Villin-gebæk Hage Kystsikringslag som referent.

Dirigenten konstaterede, at Årsmødet var lovligt varslet med mindst 3 uger, men afholdes ikke på sidste lørdag i august, som bestemmelserne foreskriver. Dirigenten anbefaler at Årsmødet er beslutningsdygtig, hvilket tiltrædes af forsamlingen.

2. Forretningsudvalgets beretning

Formanden gennemgik den model for strandfodringslag som høringsmaterialet indeholder:

Et samlet strandfodringslag med en bestyrelse bestående af fem grundejerrepræsentanter, der vælges fra følgende strækninger:

	Bestyrelsesmedlemmer	Strækning
Halsnæs	1	7.500 meter
Gribskov vest for Gilleleje	2	13.600 meter
Gribskov øst for Gilleleje	1	6.900 meter
Helsingør	1	7.700 meter

Medlemmerne er grundejere, er skal bidrage, dog er de to Digelag (i Halsnæs og Helsingør kommune) medlem på deres medlemmers vegne.

Vedtægtsforslaget indeholder fortsat mange regler om, hvad kommunerne skal involveres i. FU mener at det er positivt, at tanken om 4 strandfodringslag med reference til et overordnet fælleslag er forladt.

Men FU mener fortsat at organisering af vedligeholdelsesfodringerne *ikke* er optimal, hvilket FU med stigende styrke har argumenteret for siden efteråret 2021.

Hertil kommer momsregler for kystsikringsarbejde, som fremgår af bindende svar fra Skatterådet den 29. marts 2021, kystsikring er en momspligtig leverance, men når kystsikringen er en myndighedsopgave jfr. Kystbeskyttelsesloven §1a og §7 anses kommunen *ikke* som afgiftspligtig. Det omfatter såvel anlæg som vedligeholdelse.

Derfor er der ikke moms på initialfodring udført af de 3 kommuner, moms på vedligeholdelse udført af et strandfodringslag.

VVM-myndighedernes udkast til § 25 tilladelse til kystbeskyttelsesprojektet Nordkystens Fremtid indeholder bl.a. 53 forskellige vilkår, der skal efterleves i hele projektets 50-årige løbetid. Dette øger FU's betænkelighed ved at placere ansvaret for vedligeholdelsesfodringerne i et strandfodringslag.

Af ovennævnte årsager er hovedpunktet til Samvirkets høringssvar vedr. projektmaterialet organisering af vedligeholdelsen hvor FU peger på 2 alternativer

- Model A - projektsekretariat forestår vedligeholdelsen (som ved initialfodringen) men kommunernes anlægsloft kan vanskeliggøre denne model.
- Model B – der etableres et § 60 selskab men vedligeholdelsen bliver momspligtig
- Endvidere peges på Kystdirektoratet som muligvis kunne forestå selve strandfodringen i lighed med eksisterende fællesaftaler.

Samvirkets høringssvar peger endvidere på, at der er behov for korrektion i modellerne for beregning af grundejernes bidrag i såvel Halsnæs som Gribskov kommune, og mulighed for at få lån/lånegaranti i for grundejere i Halsnæs kommune, hvor kommunen ikke bidrager til initialfodringen.

I relation til § 25 tilladelsen har FU peget på pkt. 2.2 Konstruktioner ved udløb o.l. skal udbedres af kommunerne, hvis de ikke virker som påtænkt.

Pkt. 5.1: Ansvar for hølfer og bølgebrydere skal fortsat ligge hos et lokalt kystlag/grundejere, og

Pkt. 5.3: Øget tilsanding i havnene.

Kun meromkostningerne bør kunne tillægges NF-projektet, og cirkulær anvendelse af sandet fra havnene, som anbefalet af bl.a. professor Troels Aagaard, kunne tænkes ind.

Beretningen blev taget til efterretning.

3. Regnskab og fastsættelse af bidrag

Regnskabet for 2024 blev præsenteret af kasserer (Christian Hoffmann). Det udviser et overskud på kr. 21.392 kr. takket være det store tilskud fra METRO-fonden. Samvirket har en egenkapital på kr. 159.878.

Udgifterne er især: årsmøde, web-afgift, bankgebyr samt et abonnement på Frederiksborg Amts Avis til formanden.

Regnskabet blev godkendt.

Medlemsbidraget blev foreslået til uændret 300 kr. pr. medlem, hvilket blev godkendt.

4. Valg af medlemmer til FU.

Jens Borelli-Kjær, Liseleje-Hyllingsbjerg kystsikringslag var på valg og blev genvalgt for 2 år.

De 4 øvrige medlemmer af forretningsudvalget er først på valg i 2026.

Disse er:

Birgit Lund, Klitgårdens Strand- og kystsikringslag

Mike Rulis, Strandgårdens Grundejerforening, Hald

Mark From-Poulsen, Villingebæk Hage Kystsikringslag

Christian Hoffmann, Ålsgårde Kystsikringslag

5. Indkomne forslag.

Der var ikke indkommet forslag.

6. Evt.

Jens Mikel Jensen, Smidstrup Strand Grundejerforening foreslog at FU skulle skrive til kandidaterne til kommunalvalget og bed om deres holdning til projektet og giv deres svar plads på Samvirkets hjemmeside. FU vil tage ideen under overvejelse.

Forinden Årsmødets start havde John Funch omdelt et notat med sit eget hørings svar og en tidligere anmodning om at få FU's kommentarer.

Formanden har efterfølgende sendt nedenstående svar direkte til John.

"Det tilkommer ikke Samvirkets FU at besvare spørgsmål, der er stillet i et hørings svar.


Generelt er det vores opfattelse, at de advokater, kysttekniske og miljømæssige rådgivere som projektledelse af NF og de 3 kommuner har anvendt, er kompetente og bredt anerkendte inden for de respektive områder der er leveret rådgivning."

Tak for et godt møde og tak til dirigenten for hvervets udførelse.

Referatet godkendt af:


.....
Dirigent
Torsten Hoffmeyer


.....
Formand
Birgit Lund


.....
Referent
Mark From-Poulsen