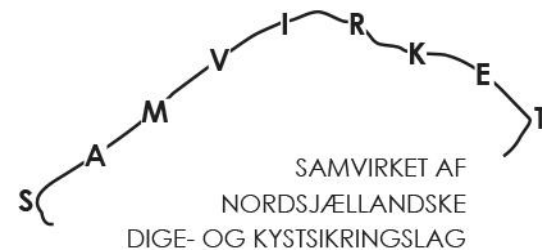


A coastal landscape featuring a rocky shore in the foreground, waves crashing against the rocks, and a building on a hillside in the background. The sky is overcast, and the overall tone is somewhat somber.

# Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag

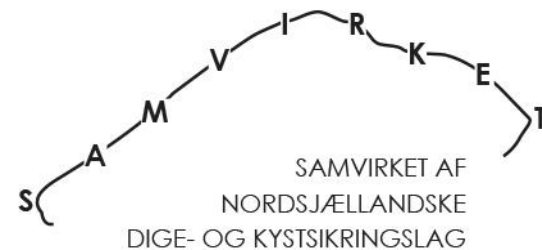
Årsmøde 2. september 2023

# Årsmøde - Dagsorden



1. Valg af dirigent og valg af referent
2. Forretningsudvalgets beretning, herunder  
Niels Tørsløv, formand adm. styregruppe NF  
Caroline Bald, projektleder NF  
Beretning fortsat
3. Regnskab og fastsættelse af bidrag
4. Valg af medlemmer til forretningsudvalget
5. Indkomne emner
6. Eventuelt

# Årsberetning 2023



1. Donation til Samvirket fra Metro-Schrøder fonden
2. Puljemidler fra Kystdirektoratet til Nordkystens Fremtid
3. Lagstruktur og vedtægter - strandfodringslag
4. Afgrænsning af fodringsstrækninger
5. Administrationsgrundlag for bidragsfordeling
6. Den aktuelle strid vedr. Natura 2000-område 195
7. Ny hjemmeside – [samvirket.net](http://samvirket.net)

# Donation til Samvirket



Metro-Schrøder Fonden har tildelt Samvirket yderligere 25.000 kr. til vores arbejde.

Forretningsudvalget (FU) vil gerne gentage sin tak på medlemmernes vegne og er glade for den anerkendelse, som donationen er udtryk for.

# Puljemidler fra Kystdirektoratet til Nordkystens Fremtid



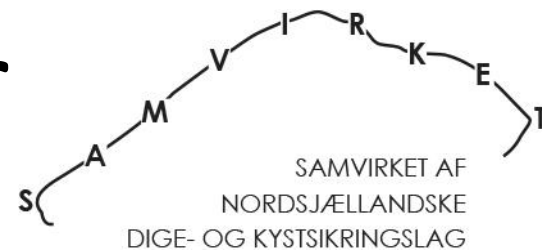
- I 2020 modtog projektet tilsagn om 20,0 mio. kr.
- I 2021 modtog projektet tilsagn om 21,3 mio. kr.
- I 2022 modtog projektet tilsagn om 26,2 mio. kr.
  
- I 2023 er puljemidlerne 150 mio. kr., og Nordkystens Fremtid indsender ansøgning
- Tidsbegrænsning på 5 år - dispensation

# Vedtægter – strandfodringslag Vedligeholdelsesfodringerne



- Samvirket fraråder en 2-lags struktur
- Vi ser to muligheder:
  - Ét samlet strandfodringslag for hele Nordkysten med repræsentanterne fra de 4 delstrækninger.
  - Projektsekretariat med de 3 kommuner, og 4 rådgivende strandfodringsforeninger.
- En model med momsfrigtagelse er ønskværdig.

# Afgrænsning af fodringsstrækninger og bidragspligt



- Bidrag pålignes kystgrundejere i 1. række på fodringstrækning på 35,1 km
- Præcis afgrænsning af matrikler udestår

# Bidragsfordeling - Administrationsfordeling

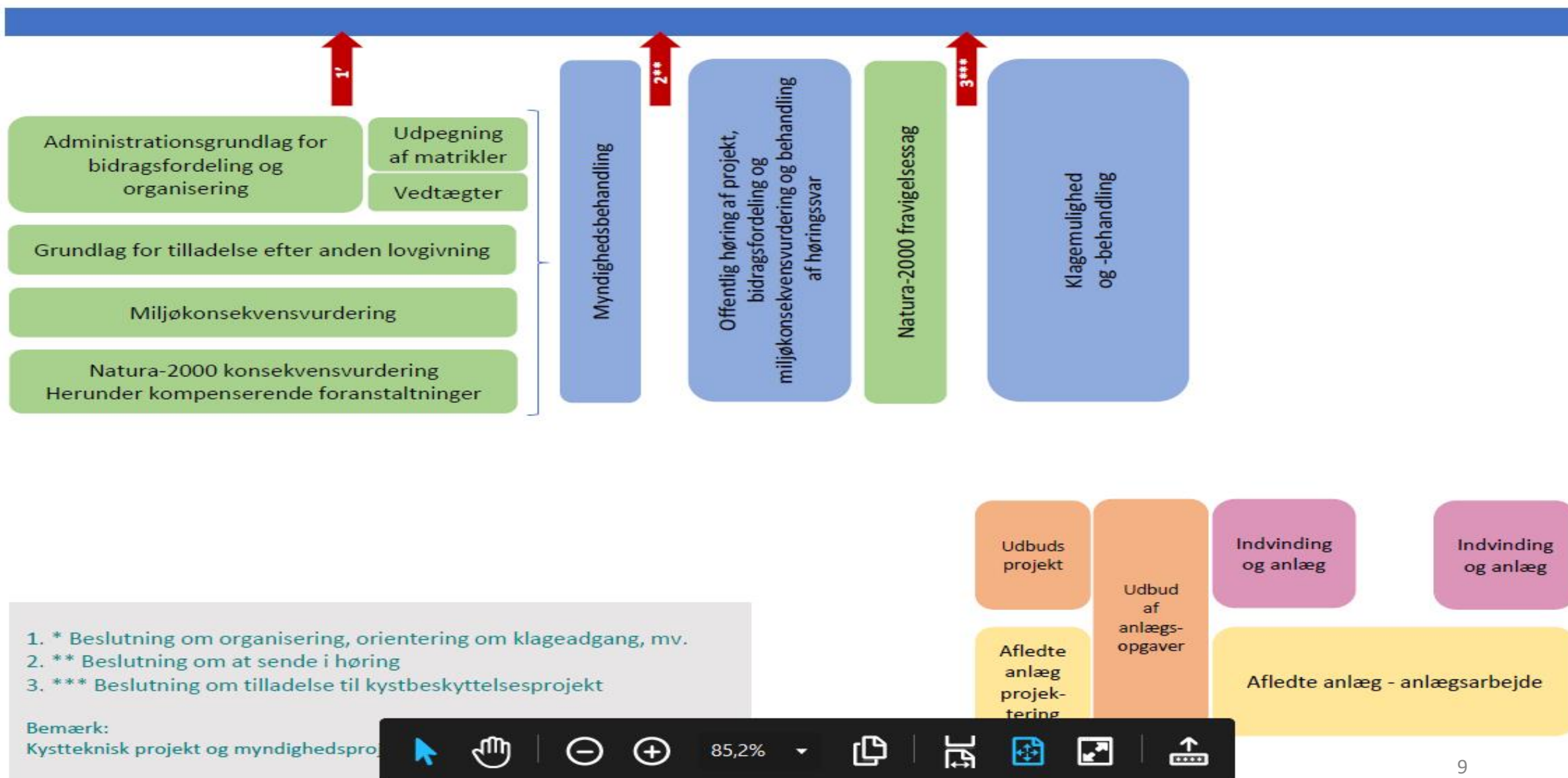


- Udkast udsendt
- Definition af de enkelte strækninger udestår

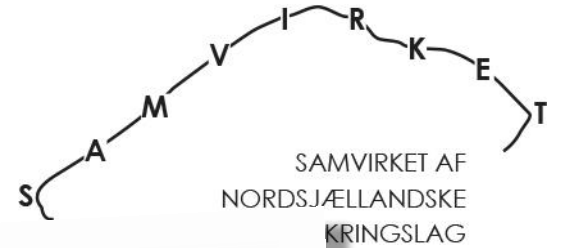


# Nordkystens Fremtid – Procesplan

Senest opdateret 21. juni 2022



# Den aktuelle strid vedrørende Natura 2000-område 195



## Nordkyst-kommuner truer med at droppe kystbeskyttelse

**Tre nordsjællandske kommuner** vil have miljøminister Magnus Heunicke (S) på banen - ellers dropper de det store, fælles kystsikringsprojekt Nordkystens Fremtid.

Af Jesper Sabroe  
jesper.sabroe@sn.dk

Siden 2017 har Helsingør, Gribskov og Halsnæs samarbejdet om det fælleskommunale kystbeskyttelsesprojekt Nordkystens Fremtid, der med massive sandfordringer skal sikre strande, huse og infrastruktur langs de 60 kilometer kystlinje mod storme og havstigninger.

Men det kan være slut, og projektet er på vej mod helt at blive droppet. Sådan lyder advarslen i et fælles brev, som

de tre kommuners borgmestre har sendt til miljøminister Magnus Heunicke (S), hvor de efterlyser hans hjælp og et møde.

Henvendelsen kommer, efter at en fælles arbejdsgruppe mellem de tre kommuner og miljøministeriet har afsluttet sit arbejde.

Sidst i april i år fik kommunerne mundtlig besked om, at ministeriet afviser, at det kan være en løsning at udpege nye Natura2000-områder til erstatning for de områder, hvor sandfodring vil dække de be-

skyttede stenrev. I stedet skal der udlægges nye stenrev, og det vil fordyre projektet med 50 procent, og det vil være et politisk spørgsmål, om kommunerne kan opnå støtte til at dække merudgiften, påpeger kommunerne.

- Vi har i hele processen været tydelige omkring, at vi som kommuner ikke har råd til at finansiere etablering af stenrev, og vi mener heller ikke, at det er realistisk at pålægge denne meromkostning til vores borgere. Derfor betyder denne melding i værste

fald, at kommunerne må lukke projektet ned. Altså, lukke det tværkommunale projekt, som understøtter Miljøministeriets egen strategi for beskyttelse af Nordkysten, hedder det i brevet til miljøministeren, der er underskrevet af borgmester Steffen Jensen (S), Halsnæs, Bent Hansen (V), Gribskov og Benedikte Kiær (K), Helsingør.

De tre borgmestre mener, at den vejledning, som kommunerne gennem flere år har modtaget fra ministeriet angående Natura-2000-fravi-

A picture containing text, newspaper, screenshot, outdoor  
Description automatically generated



**Sandfodringen er tænkt som en sikring af huse og strande mod havets rasen. Nu kan projektet blive droppet.**

Foto: Thomas Olsen

gelsessagen, har trukket projektet unødigt i langdrag og medført unødige ekstraomkostninger for kommunerne.

De tre kommuners fælles projekt har ellers over de seneste tre år fået 63,2 millioner kroner fra statens pulje

til kystbeskyttelsesprojekter, hvoraf de 40 millioner kroner allerede er brugt på de forberedende arbejder.

# Stridens kerne

- Natura 2000-område nr. 195 'Gilleleje Flak og Tragten'

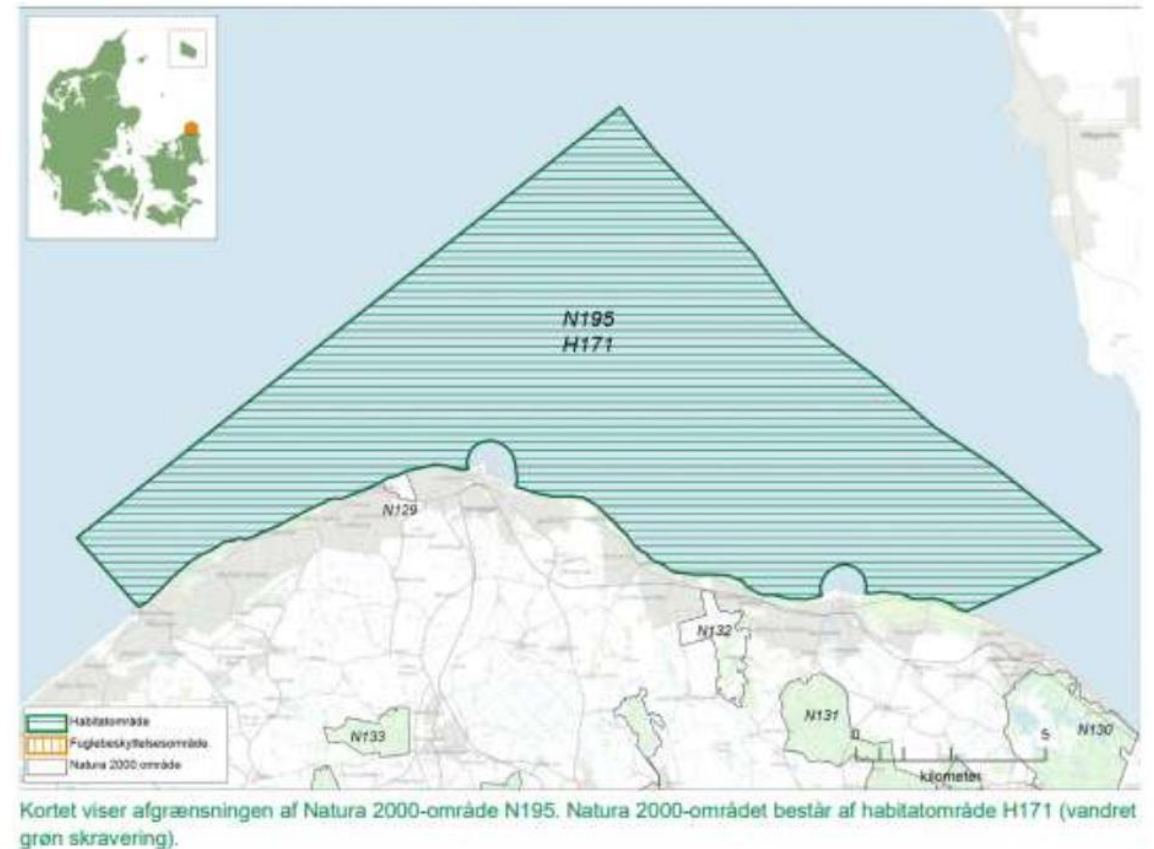


Illustration: Miljøministeriet

# Sagen kort



- I følge NIRAS' analyse vil strandfodringen påvirke 1,3% af arealet med stenrev i område 195.
- Det skal der ifølge EU-retten kompenseres for, hvilket kan ske på to måder:
  - Der anlægges nye stenrev svarende til dem, der påvirkes af strandfodringen, hvilket vil betyde en ekstraregning på op mod 75 mio. kr. (i alt ca. 50 pct. mere end det oprindelige anlægsbudget)
  - Man udpeger supplerende Natura 2000-områder med stenrev svarende til dem, der påvirkes.
- Kommunerne ønsker den sidste løsning, og både Miljøministeriet og Magnus Heunickes forgænger Lea Wermelin har været åbne over for den.
- Men på et møde med kommunerne og ministeriet den 24. april i år vendte ministeriet på en tallerken: Nu var vurderingen, "at der i projektet skal arbejdes videre med naturgenopretning og ikke udpegning af et nyt Natura 2000-område."
- Ifølge de tre borgmestre betyder det, at projektet må lukkes, da de ikke kan finansiere meromkostningen til nye stenrev.

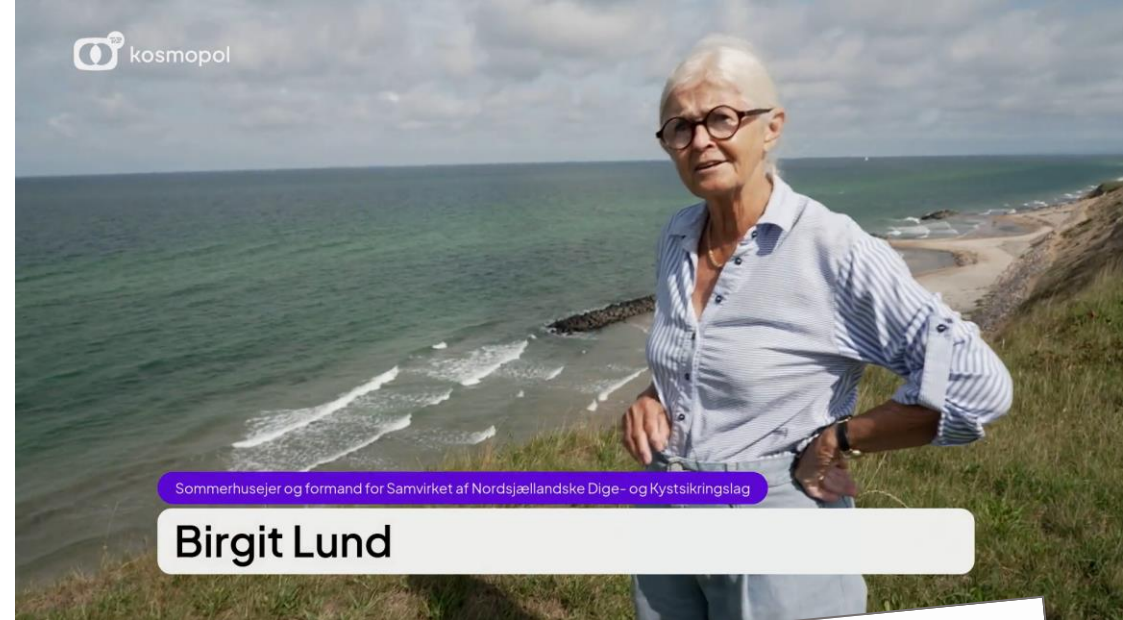
# Samvirkets holdning



- **Det vil være helt uforståeligt, hvis Nordkystens Fremtid droppes, fordi det bliver økonomisk uoverkommeligt, når der nu findes en måde at sikre projektet på, som er både miljømæssigt og økonomisk bæredygtig.**
  - Natura 2000 regelsættet muliggør, at der kan udpeges supplerende Natura 2000 områder som kompensationsforanstaltning.
  - Ministeriet har allerede godkendt en tilsvarende afvigelsessag i Roskilde Fjord.
  - Miljøministeriet har den 3. juli offentliggjort nye målsætninger for Natura 2000 områder, der skal gøre det lettere at kystbeskytte
  - Der vil være skadevirkninger på Natura 2000 områder på land, hvis Nordkystens Fremtid ikke gennemføres.
- **Vi håber, at sund fornuft også bliver en del af beslutningsprocessen og at beslutningstagerne vil arbejde videre med en løsningsmodel baseret på supplerende udpegning af Natura 2000 område med stenrev.**

# Hvad vi har gjort for at påvirke beslutningerne

- Mobiliseret fagfolk
- Skrevet brev til miljøministeren
- Kontaktet journalister, som har dækket emnet, og tilbudt dem relevant information opnået ved aktindsigt
- Bevaret tæt kontakt til NF projektledelsen
- Skrevet debatindlæg og stillet op til interviews
- Skrevet til Mette Abildgaard (K) og Martin Lidegaard (RV), som begge har udtrykt støtte til Nordkystens Fremtid



Birgit Lund

København, 12. juli 2023



www.samvirket.net

Formand – Birgit Lund  
Strandpromenaden 69,4  
2100 København Ø

Sommer: Ved Skrænten 1  
3210 Vejby

40 30 57 41  
lund@persona-as.dk

Miljøminister Magnus Heunicke

Kære Magnus Heunicke,

Jeg skriver til dig, fordi vi Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag er meget bekymrede over den seneste udvikling i kystbeskyttelsesprojektet Nordkystens Fremtid, som omfatter hele den nordsjællandske kyst fra Hundested til Helsingør.

... har afvist at arbejde videre med en løsning med supplerende udpegning af Natura 2000 område 195, som vil blive påvirket af strandfordrin- områder

# Status

- Et møde mellem borgmestrene og Magnus Heunicke den 18. august endte resultatløst.
- Kommunerne agter fortsat at søge om midler fra den statslige kystbeskyttelsespulje i år.
- Hvad der derud over kommer til at ske er uvist
- Vi vil fortsætte indsatsen for at sikre, at Nordkystens Fremtid realiseres

Frederiksborg Amts Avis  
19.august 2023

## Nordkystens Fremtid er stoppet: - Det er en sorgens dag

**Nordkysten:** Miljøministeriet har afvist kommunernes forslag og stillet krav om en langt dyrere løsning, som staten ikke selv vil bidrage til. Borgmestrene kalder det en politisk nedprioritet af Nordkysten og naturen.

Af Kasper Daugbjerg Donbo  
kasper.doenbo@sn.dk

Siden 2014 har Helsingør, Halsnæs og Gribskov kommuner arbejdet på det fælleskommunale kystsikringsprojekt Nordkystens Fremtid, men projektet når ikke at få ti års jubilæum eller at blive realiseret. Det står klart efter et møde fredag eftermiddag mellem miljøminister Magnus Heunicke(S) og de tre borgmestre - Benedikte Kiær(K), Steffen Jensen(S) og Bent Hansen(V).

- Vi har arbejdet i snart ti år og står med et færdigt og fuldt finansieret projekt, som alle - Danmarks Naturfredningsforening, forskere, borgere og kommunerne - er enige om, og så er det et politisk personligt valg, som gør, at man lukker det. Det er virkelig utilfredsstillende. Det er nok det pæneste, jeg kan formulere det lige nu, siger Steffen Jensen.

- Konklusionen er, at projektet er stoppet nu. De 40 millioner kroner vi har brugt på projektering, administration og rådgivning hidtil er spildt, siger Bent Hansen.

**Vendt på en tallerken**  
Kommuner ønsker at bruge



Efter et frugtesløst møde med miljøministeren gør tre skuffede borgmestre - Bent Hansen(V), Gribskov, Benedikte Kiær(K), Helsingør, Steffen Jensen(S), Halsnæs - det klart, at kystsikringsprojektet Nordkystens Fremtid nu er indstillet.

### Nordkystens Fremtid

- Siden 2014 har Halsnæs, Helsingør og Gribskov kommuner arbejdet på det fælleskommunale kystsikringsprojekt Nordkystens Fremtid. Nu melder borgmestrene, at det bliver indstillet.
- De tre kommuner ønskede at igangsætte en omfattende sandfodring, der skal beskytte deres 60 kilometer kystlinje, men miljømyndighederne stiller krav om, at kommunerne skal bruge et stort millionbeløb på at anlægge stenrev for at kompensere for at sandfodre i EU-beskyttede Natura 2000-områder.
- Indtil videre har kommunerne brugt brugt cirka 40 millioner kroner, selvom der ikke er flyttet så meget som en trillebør sand.

tagelsesbestemmelse til at andet år siden sagde noget udpege supplerende Natura andet.

særligt og odelægge noget helt unik natur ved at træffe det her politiske valg. Han (Magnus Heunicke, red.) kunne have fundet en juridisk rigtig løsning, som ikke havde været fordyrende for projektet. Den stod vi klar med, siger Steffen Jensen.

Den store fordyrelse af projektet skal ifølge ministeriet betales af kommunerne eller deres grundejere. Det hverken kan eller vil kommunerne gå med til.

- Vi kan ikke bare lade anlægsbeløbet stige. Så skal vi stoppe renovering af skoler, dagtilbud og plejehjem, fordi projektet tæller på anlægsrammen. Den har staten i forvejen sat ned og gjort det endnu sværere at løse den her problemstilling, siger Bene-

mangler simpelthen forståelse af kommunal økonomi og kommuneopdeling inde i ministeriet, siger Benedikte Kiær.

**Rige nordsjællændere**  
Projektet har siden 2020 fået tilsagn om 68 millioner kroner i støtte fra puljemidler til kystbeskyttelse. Det svarer til 24 procent af alle udelte puljemidler og 45 procent af projektet anlægsudgifter.

Men selvom statens krav om kompenserende stenrev betyder, at anlægsudgifterne vil stige med 50 procent, så vil der ikke komme flere midler fra staten.

- Vi får af vide, at alle andre steder har fået 30 procent af deres anlægsudgifter dækket, så det beløb, der er givet os,

# En afledt debat om stenrev vs strandfodring



## Efter forlist kystprojekt: Sats på stenrev i stedet

**Nordkysten:** Efter ni års arbejde må de tre nordkystkommuner nu sætte deres store fælles sandfodringsprojekt på pause. Fra flere sider lyder ønsket, at man i stedet satser på store undersøiske rev.

Af Jesper Sabroe, Camilla Nissen og Kasper Daugbjerg Dønbo

**S**trikse miljøkrav gør Gribskov, Halsnæs og Helsingør Kommuner fælles kystsikringsprojekt med massiv sandfodring så dyrt, at kommunerne har sat bremserne i for projektet.

Men nu melder der sig flere stemmer i debatten, der ønsker en anden form for kystsikring af den cirka 60 kilometer lange strækning fra Halsnæs til Helsingør.

- Jeg synes det er rigtig godt, at man nu må droppe et projekt, hvor store mængder sand ville gøre den kyst-

nære zone så godt som gold. Det giver en mulighed for at tænke anderledes og måske sats på store dybereliggende stenrev, som kan dæmpe bølgenes kraft og være med til at opbygge sandstrande bag revene, siger biolog Jens Peter Jeppesen, chef for Øresundsakvariet under Københavns

Universitet, der mener, at staten bør gå ind at undersøge den løsning.

Også foreningerne Hunderevet og Stenrev Nordkysten glæder sig over, at sandfodringen droppes.

- Vi håber i foreningen, at man vil bruge økonomien fra projektet på at bygge

mere bæredygtige løsninger op i stedet for sandfodring, siger Tom Helm Petersen, der er formand for Stenrev Nordkysten.

**Nordsjælland**  
1. sektion side 2-3



# Samvirkets holdning til stenrev



- **Stenrev kan være med til at sikre levesteder for marint liv, men der er ingen evidens for, at de kan bruges til kystbeskyttelse.** DTU Aqua har planer om et forsøg ved Samsø for at skabe mere viden om de mulige positive og negative effekter ved stenrev, men der vil gå mange år, før der foreligger resultater. Og selv hvis det viser sig, at stenrev kan være med til at holde på sandet bag revene kræver det, at der noget sand at holde på. Når der ikke aktivt tilføres sand til kysten, er der ikke noget at fordele.
- **Hertil kommer juridisk usikkerhed ved etablering af stenrev.** Det er ikke sikkert, at kommunerne skal og må betale for dem, da det som udgangspunkt er staten, der ejer Danmarks havareal. Hertil kommer, at kystgrundejerne næppe kan pålignes bidrag til stenrev, som ikke har en dokumenteret effekt som kystbeskyttelsesmetode. **Desuden vil det blive langt dyrere end det nuværende kystbeskyttelsesprojekt Nordkystens Fremtid.**
- **Sandfodring er en bæredygtig løsning,** da den genetablerer den tilførsel af sand til kysten, som ikke længere finder sted ved erosion som følge af den hårde kystsikring, der er etableret ved skræntfoden mange steder på kysten.
- **Derfor støtter Samvirket fortsat projekt Nordkystens Fremtid,** som er baseret på eksperterens konklusion om, at Nordkysten har brug for både sandfodring og hårde anlæg på særligt udsatte steder.

# Stenrev vil ikke beskytte Nordsjællands kyst

## Kystbeskyttelse

Af Ole Juul Jensen,  
sen. teknisk dir., COWI A/S

I fortsættelse af min kronik d. 16/8 og artiklerne i avisen d. 28/8, hvor der argumenteres for stenrev som løsning til kystbeskyttelse af Nordkysten, har jeg fundet det nødvendigt at skrive dette indlæg, som baseres på evidens, og hvad der i dag er kystteknisk videnskabeligt belæg for.

benytte de gode erfaringer fra bl.a. Vestkysten af Jylland. Dette er ikke korrekt, og som skrevet i min kronik vil jeg også henvide til de meget gode erfaringer med sandfodring på Nordkysten af Fyn.

På side 3 i avisen fra i mandags vises et foto af en høj bølgebryder med teksten "Hunderevet i Halsnæs er et af de steder, hvor man forsøger sig med stenrev som kystsikring". Mig bekendt er Hunderevet en undersøisk stenkonstruktion.

Vi mangler stadig et svar fra Miljøstyrelsen på, hvilke videnskabeligt grundlag man har benyttet til at nå frem til konklusionen om, at ekstra stenrev er nødvendige.



Fra Hyllingbjerg før og under stormen Bodil, 1. dec. og 6. dec. 2013, kl. 13.

kystbeskyttende virkning. Dette er ikke korrekt. Lad os se på resultater af forsøg med bølger, der forplanter sig hen over en bølgebryder.

efficiensen, dvs. forholdet mellem bølgerne bagved og foran konstruktionen. Som eksempel antages, at der på Nordkysten anlægges

derens vandsp af foto Så vend



# Mikrofonholderi for ævl

## Kystsikring

Af Anders Hedelund,  
Civ. ing., Nødebovejen 103,  
Husted

Nordkystens Fremtid var et almindeligt anlægsprojekt. Sådanne foregår ud fra vedtagne og lovgivne tekniske godkendelses- og udførelsesvilkår og de betales som udgangspunkt af brugerne. For kystsikring er dette grundene i første række. Kommunen kan dog beslutte en bredere model. De kan også prøve at få andre til at spytte i kassen. I dette tilfælde var det kun staten, der gik ind med supplerende midler.

Hvis man derimod vil prøve noget nyt, som kystnære

rev, er det et eksperiment. Udgifterne dertil kan ikke pålægges de grundejere, der måske/måske ikke får en gavnlig effekt eller måske oven i købet får skade af det. Kommunalbestyrelsen kan selvfølgelig beslutte at tage det af kassen, altså fra skatteyderne. Jeg tvivler stærkt på, at nogen af nordkystkommunerne vil gå ind i at afsætte henad 50 mill hver til et sådant formål. Så kan staten selvfølgelig beslutte at trække 150 mill af havmiljøpengene. Det er helt ukontroversielt, for så er det miljøgenopretning. Samtidig kan man også bede kystforskere på DTU om at rådgive og kontrollere for at se, om der er nogen positiv eller negativ effekt på kysten.

Efter 5-10 år og et par ny storme af Bodils kaliber vil vi dermed kunne forudse, at kommunerne har en meget stærk sag for at få genåbnet Nordkystens Fremtid, men nu som udgangspunkt under fuld statslig finansiering. For mig at se er sagen enkel: Det er forbavsende med hvilken lethed stenrevsfolkene mener at kunne disponere over andres penge. Den falder også tilbage på avisen. I stedet for passivt at fungere som mikrofonholdere for det ævl, der fyldte det meste af side 1, 2, og 3 i mandags, burde I i forvejen have spurgt eksperter i Kystdirektoratet eller Ole Juul Jensen fra Cowi, der for nylig havde et udmærket læserbrev om emnet.

Frederiksborg Amts Avis, 30. august 2023

# Samvirkets hjemmeside

Her findes  
information om  
Samvirket og  
vores  
synspunkter  
vedrørende  
kystbeskyttelse  
og Nordkystens  
Fremtid

<https://samvirket.net/>



[HJEM](#)

[VEDTÆGTER](#)

[NORDKYSTENS FREMTID](#)

[SENESTE NYT](#)

[MEDLEMMER](#)

[KONTAKT](#)



## Velkommen til Samvirket

Samvirket er dannet i 1983 som en frivillig interesseorganisation af de Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslag. Dets overordnede formål at medvirke til at sikre den Nordsjællandske kyst fra Helsingør til Hundested bedst muligt mod oversvømmelser og nedbrydning som følge af havets påvirkning.

Samvirkets fungerer som talerør for medlemslagene i relation til samarbejdet med stat, kommuner, Kystdirektoratet og øvrige interessenter med fokus på at sikre værdierne langs kysten, hvor der er risiko for et tab som følge af havets påvirkning.

Et yderligere formål er, at Samvirket skal bidrage til videns- og erfaringsudveksling mellem de tilsluttede medlemmer og mellem medlemmerne og de private og offentlige instanser, som kan og vil bidrage til opfyldelsen af Samvirkets formål. Herunder har Samvirket initiativpligt i relation til afholdelse af konferencer o.lign. med deltagelse af specialister og myndighedspersoner.

Siden 2014 har Samvirket været en meget aktiv samtalepartner for de relevante myndigheder vedrørende kystbeskyttelsesprojektet **Nordkystens Fremtid**.

## Seneste nyt

**31. august 2023** - I Frederiksborg Amts Avis den 28. august slår formanden for Foreningen Hunderevet, Frank Eske-Lund, til lyd for, at man bør etablere stenrev langs Nordkysten for at beskytte kysten i stedet for at sandfodre. Samvirket er uenig. Læs mere [her](#).



## Årsmøde 2023

Samvirkets årlige medlemsmøde afholdes lørdag den 2. september kl. 10.30 på Cafe Mille, Idrætsvej 21, 3200 Helsingør.

Officiel indkaldelse er sendt pr mail til Samvirkets medlemmer

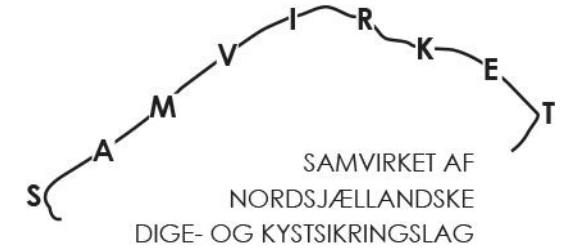
# Velkommen til



- Niels Tørslev, direktør Plan, Teknik og Beskæftigelse, Gribskov  
Formand for adm. Styregruppe Nordkystens Fremtid
- Caroline Bald, projektleder Nordkystens Fremtid

# Forudsætninger for beregning af omkostninger for grundejerne

2022



Initialfodring, excl moms

135,3 mio. kr.

Vedligeholdelsesfodring hvert 5. år incl. moms

52,4 mio. kr.

# Kystgrundejernes omkostningerne efter puljemidler i 2020, 2021 & 2022

Estimat for 25 meter grund ult. 2022



Fodringsstrækninger	Initialfodring + første 5 års vedligehold excl. moms	Årligt vedligehold, derefter incl. moms
Halsnæs	38.544	7.831
Gribskov Vest	13.715	9.212
Gribskov Øst	6.494	4.737
Aalsgaarde	-	6.331

# Omkostningerne efter seneste udvikling



## Anslåede priser august 2023

Initialfodring, excl moms

159,7 mio. kr.

Afledte anlæg

21,0 mio. kr.

Stenrev (45 – 75 mio. kr.)

58,0 mio. kr.

Vedligeholdelsesfodring hvert 5. år  
anslået + 20%, incl. moms

62,9 mio. kr.

# Kystgrundejernes omkostningerne efter seneste udvikling - før stenrev & før puljemidler 2023



Fodringsstrækninger	Initialfodring + første 5 års vedligehold excl. moms	Årligt vedligehold, derefter incl. moms
Halsnæs	74.482	9.398
Gribskov Vest	20.729	11.054
Gribskov Øst	12.328	5.684
Aalsgaard	-	7.598



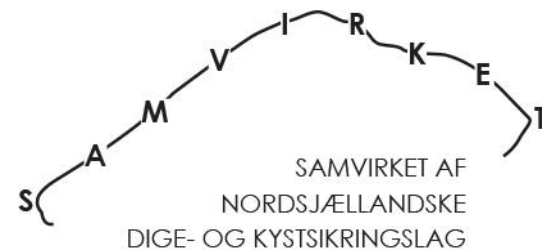
# Kommunernes bidrag til initialfodr. *før stenrev & før 2023 puljemidler*



Kommune	Estimat 2022	August 2023
Halsnæs	0	0
Gribskov	27,0 mio. kt.	41,9 mio. kr.
Helsingør	20,1 mio. kr.	33,7 mio. kr.

## DISKUSSION:

Hvad kan vi gøre for at fremme realisering af Nordkystens Fremtid? Ideer til knapper, der kan skrues på?



# Spørgsmål til årsberetningen

# Kystgrundejernes omkostningerne efter puljemidler i 2020, 2021 & 2022

Estimat for 25 meter grund pr. xx.xx 2022



Fodringsstrækninger	Initialfodring + første 5 års vedligehold excl. moms	Årligt vedligehold, derefter incl. moms
Halsnæs	38.544	7.831
Tisvilde	19.652	9.213
Rågeleje	11.419	9.213
Havstokken	6.917	9.213
Gilbjerg	11.820	9.213
Nakkehoved	9.017	4.737
Munkerup	5.619	4.737
Aalsgaard	-	6.331

# Kystgrundejernes omkostningerne efter puljemidler i 2020 og 2021

Estimat for 25 meter grund pr. 27. august 2022



Fodringsstrækninger	Initialfodring + første 5 års vedligehold excl. moms	Årligt vedligehold, derefter incl. moms
Halsnæs	53.456	7.831
Tisvilde	27.253	9.213
Rågeleje	15.837	9.213
Havstokken	9.593	9.213
Gilbjerg	16.393	9.213
Nakkehoved	12.505	4.737
Munkerup	7.793	4.737
Aalsgårde	-	6.331